



UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Gláucia Regina de Oliveira Almeida		UFAL
PONTO SORTEADO		
10. Perspectivas para a Realização de Extensão Universitária.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	A apresentação deve ser clara e conter todos os elementos que serão descritos na avaliação, com raciocínio lógico, fazendo a ligação entre os subitens do tema e conseguindo desenvolvê-lo bem e com um bom encadeamento argumentativo. Deve-se apresentar a relevância do tema e os aspectos relacionados à extensão universitária, descrevendo a evolução histórica até a época atual. É fundamental que sejam abordados conceitos, fundamentações teóricas e as respectivas citações dos autores. Além de uma conclusão com o resumo do texto abordando os principais fatos relatados com suas respectivas soluções para os problemas apresentados.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	No conteúdo devem ser abordados um breve histórico sobre os conceitos da extensão universitária a nível de Brasil e também a nível internacional, apresentar uma análise da conjuntura atual da extensão universitária no Brasil e na UFAL de acordo com a Política Nacional de Extensão Universitária. Além de fazer um diálogo entre a teoria e a prática da extensão universitária fazendo uma análise crítica dos conceitos apresentados, confrontando diferentes visões sobre o tema, problematização e propondo estratégias para consolidação da extensão universitária no âmbito nacional e na UFAL.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	O texto deve ser escrito de modo a atender às exigências das propriedades textuais, tais como: coesão e a coerência. Sendo assim, espera-se que não haja confusão conceitual e conceitos mal definidos. Deve ser evitado a linguagem coloquial. O texto deve conter clareza e objetividade por meios de exemplos didáticos. Apresentar uma linha de raciocínio de ideias coerentes. A linguagem deve ser voltada ao conhecimento da extensão universitária com o uso de uma abordagem acadêmica, formal, termos técnicos e adequar-se as regras de produção escrita, tais como: pontuação, grafia, pontuação, concordância, etc.	

ASSINATURAS:

Delmiro Gouveia – AL, 02 de maio de 2022.

Gláucia Regina de Oliveira Almeida
Examinador(a)

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
JÚLIO INÁCIO HOLANDA TAVARES NETO	UFAL
PONTO SORTEADO	
10. Perspectivas para a Realização de Extensão Universitária.	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	<ul style="list-style-type: none">* Observação de eventuais descumprimento do que estabelece a eliminação do candidato, conforme explicita o edital.* Ordenação dos tópicos na sequência: introdução, desenvolvimento e conclusão de forma concatenada e ordenada.* Abrangência da conceituação e desenvolvimento do tema.* Avaliação da coerência das conclusões alinhadas com o conteúdo apresentado na introdução e desenvolvimento.
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	<ul style="list-style-type: none">* Avaliação do domínio apresentado nas laudas sobre a o tema, não apenas no âmbito regional, mas nacional ou até internacional da Extensão Universitária.* Domínio sobre o tema dissertado.* Avaliação da robustez do conhecimento apresentado, como por exemplo, citações da literatura, de trabalhos ou outras fontes que indiquem domínio sobre o assunto dissertado.* Avaliação da base teórica apresentada nas laudas.
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	<ul style="list-style-type: none">* Avaliação da forma de expressar e discorrer sobre o assunto, com ênfase no uso de terminologia adequada.* Avaliação da ortografia, pontuação e concordância verbal dentre outros.* Avaliação da forma como estão expressas as citações encontradas na literatura sobre e seu alinhamento com o texto desenvolvido.* A clareza como os textos são apresentados no sentido de permitir uma fácil compreensão do assunto dissertado.

ASSINATURAS:

Delmiro Gouveia, 02 de maio de 2022.



Examinador(a)



UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Francismilton Teles		UFPI
PONTO SORTEADO		
10. Perspectivas para a Realização de Extensão Universitária.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	<ul style="list-style-type: none">Divisão das partes (introdução, desenvolvimento e conclusão) de forma destacada, por meio de seções, por exemplo;Divisão das partes (introdução, desenvolvimento e conclusão) bem separadas, mesmo que não destacadas;Texto fluido e conectado entre as partes.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	<ul style="list-style-type: none">Mostrar conhecimento de conceitos e definições de extensão universitária;Mostrar conhecimento sobre do desenvolvimento da extensão universitária ao longo dos tempos;Mostrar conhecimentos sobre legislações que tratam da extensão universitária;Apresentar embasamento teórico por meio de citações e referências bibliográficas;Não fugir do tema proposto;Capacidade analítica.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	<ul style="list-style-type: none">Uso correto da língua portuguesa;Apresentação de linguagem técnico concernente ao tema;Ser objetivo e claro no que for apresentado;Texto com letra legível.	

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente
FRANCISMLTON TELES
Data: 02/05/2022 22:12:23-0300
Verifique em <https://verificador.iti.br>

Delmiro Gouveia – AL, 02 de maio de 2022.
Cidade

Examinador(a)



QUADRO DE NOTAS – PROVA ESCRITA – AMPLA CONCORRÊNCIA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	SITUAÇÃO
01	ANDERSON CARLOS DE OLIVEIRA	4,50	7,00	5,50	5,666	-	Reprovado
02	FLAVIO MARACAJA	-	-	-	-	-	-
03	FRANKLIN TERTULIANO PEREIRA DE OLIVEIRA	4,00	2,80	4,50	3,766	-	Reprovado
04	JOYCE DANIELLE DE ARAÚJO	-	-	-	-	-	-
05	LUCAS ARAÚJO DOS SANTOS	-	-	-	-	-	-
06	LUCAS GOMES MIRANDA BISPO	-	-	-	-	-	-
07	LUCAS SCHMIDT GOECKS	-	-	-	-	-	-
08	MARCOS LUCAS DE OLIVEIRA	-	-	-	-	-	-
09	MÁRIO RODRIGUES PEREIRA DA SILVA	-	-	-	-	-	-
10	RENATA DE OLIVEIRA MOTA	8,50	8,40	9,00	8,633	1	Classificado
11	VALTER DE SOUZA FILHO	2,00	5,80	2,50	3,433	-	Reprovado
12	WESLEY DOUGLAS OLIVEIRA SILVA	7,00	8,80	8,00	7,933	2	Classificado
13		-	-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-	-
15		-	-	-	-	-	-
16		-	-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-	-

OBS.: Caso não haja sorteio do ponto do Grupo 2, preencher campo com "NÃO SE APLICA".

DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 1 DA PROVA DIDÁTICA: 03 DE MAIO DE 2022	HORÁRIO: 13:00	LOCAL: LABORATÓRIO DE FÍSICA
DATA DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 2 DA PROVA DIDÁTICA: NÃO SE APLICA	HORÁRIO: _____	LOCAL: _____

DELMIRO GOUVEIA, 03 de Maio de 2022.

Presidente: Gláucia Regina de Oliveira Almeida
 Profa. Dra. Gláucia Regina de Oliveira Almeida - UFAL

2º Examinador(a): Francismilton Teles
 Prof. Dr. Francismilton Teles - UFPI

3º Examinador(a): Júlio Inácio Hólandia Tavares Neto
 Prof. Dr. Júlio Inácio Hólandia Tavares Neto - UFAL

Supervisor: Paul H. M. C. Silva
 Paul H. M. C. Silva - UFAL